

延续多年的普职“五五分流”,为什么正在成为历史?

今年政府工作报告提出“增加普通高中学位供给”,引发两会热议。全国人大代表陈众议提议“将普职分流延后到高考”,他已连续多年呼吁施行十二年义务教育。

从1983年“力争普职比大体相当”,到2022年新修订的《职业教育法》将“普职分流”调整为“协调发展”,再到如今各地普高学位扩容,普职教育双向互通培养模式不断构建,一场关乎无数家庭的教育结构调整正在全国铺开。

曾经被严格执行的“五五分流”,为什么会慢慢从硬性比例转为弹性供给?实现理想状态的普职协调发展,前路还有多远?

从“普职分流”到“协调发展”,再到普高学位大幅扩容

# “五五分流”为何退出历史舞台了?

## 政策演变

### 分流从“硬指标”变成“协调发展”

我国高中教育“普职比大体相当”,也就是“普职比5:5”的政策由来已久。

1983年,教育部等部委颁布《关于改革城市中等教育结构、发展职业技术教育的意见》,提出“力争到1990年使各类职业技术学校在校生与普通高中在校生的比例大体相当”。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》也提出:“今后一个时期总体保持普通高中和中等职业学校招生规模大体相当。”

在这一普职分流政策实施近40年后,2022年新修订的《职业教育法》做出重大修改,将原来的普职“分流”调整为“在义务教育后的不同阶段,推进职业教育与普通教育协调发展”。

去年开始,全国各地大幅增加普高学位供给,持续提升普高录取率,包括厦门。

落地厦门来看,中招普高录取率从2020年的56.7%、2021年的58.1%,逐步提升至2022年的58.6%;2023年随着9所新建普高的建成投用,录取率突破60%;2024年进一步提升至70%,2025年接近75%,创历史新高,今年预计将至少保持在75%。同时,厦门近年已陆续开设综合高中班、普职融通班,此外还有“3+4”中本贯通培养、“3+2”分段培养和五年一贯制等多种培养模式。

这意味着,曾经“一刀切”的硬性比例正在成为过去式,取而代之的是一个更加多元、可供选择的的教育体系。

## 分流焦虑

### 普高录取率75%，“内卷”为何还在?

“中考分流,为什么会让家长‘普娃家庭’如此焦虑?家长对职业教育的排斥,究竟是观念问题,还是对职校教育质量的担忧?”针对这一问题,厦门理工学院林老师曾做过《缓解厦门中考教育焦虑》的课题调研,她给出了自己的观察:“两者皆有,但更深层的原因在于,目前很多职校毕业生的文化素养和实际应用能力,未能和社会需求相匹配。”

陈众议代表在今年的两会上再次强调了过早分流的危害:“大多数初中生尚未显示出实际学习能力,遑论职业兴趣和人生规划,不宜过早给他们的人生‘定调’。同时,我们国家的职业教育培养机制也存在一定问题,大多数家长其实不愿意送孩子去职校。”他认为,“过早进行分流的结果是,家长只能在初中甚至小学阶段就给孩子施加巨大的学习压力,客观上加剧了

教育的‘内卷’。”

一位几年前无奈“被分流”的中职学生家长坦言:“只要是家有初中生,分流就会成为一把悬在头顶的剑,那种焦虑几乎要让人窒息。”他的感受是,分流让中考成了冰冷且残酷的“分水岭”,它无情地剥夺了许多15岁孩子继续接受普高教育的资格。“读职校虽然能学一技之长,但最现实的是目前技术工人的社会地位普遍偏低。”

这句话,道出了无数“普娃家庭”的心声,也抛出了无法回避的命题:当分流从“硬指标”变成弹性供给,当厦门的普高录取率已提升至75%,家长的焦虑会随之消散吗?答案,或许并不那么简单。

尽管厦门几所头部职校表现亮眼,但从整体上看,职业教育的社会认同、教学质量和校风学风,仍未真正打消家长对孩子“未来出路”的顾虑。

## 结构调整

### 职业教育的立身之本是什么?

当教育结构调整慢慢铺开,职业教育如何变得更有奔头?

近年来,厦门一直在持续深化职业教育与普通教育的双向互通培养机制。以厦门职教头部学校厦门工商旅游学校为例,该校已构建起全省最多元的办学矩阵,试图为不同需求的学生提供尽可能多的选择。2024届厦门中考考生陈媛以699分的成绩主动报考该校普职融通班,这个分数录取普高绰绰有余。

而这并非孤例,近年来,厦门一些综合高中班的最低投档分甚至高过岛外几所公办普高。这些考生家长算过一笔账:与其到普高垫底“陪跑”,不如去头部职校当“领跑”。

面对普高扩招,几位职校负责人坦言,最直接的影响是生源质量的变化,“这是挑战,也是推动职教快速发展的契机”。但并非所有职校都能如此从容,在普高学

位扩容的背景下,职校之间的分化正在加剧:几所头部职校的优势在于为中职生提供多元的升学通道,而薄弱职校可能面临更严峻的生存挑战。

同安一所职校的校长认为,随着产业升级加速,职业教育不能只守着老牌专业“等饭吃”,近年厦门许多中职学校已相继开设人工智能等相关“风口”专业。但在这位校长看来,专业设置的“追风口”只是第一步,职业教育真正的挑战,是如何让学生的技能与产业需求精准对接。

多元办学、专业升级、产教融合……厦门的职教改革正在多个层面同时推进。但当被问及“职业教育是否真正具备吸引力”时,这位职校校长沉默片刻:“比以前好,但离理想状态还有很大距离。毕竟,家长最终看的是出口,比如就业待遇、社会地位、发展空间等等。这些,不是学校一方能改变的。”

普职分流  
普职比大体相当

普职协调发展

## 观察手记

### 普职真正协调发展的路还有多远?

眼下,无论是厦门还是全国各地,中招普职比例正在发生深刻调整。然而,比例的变化不等于焦虑的消散,只要优质教育资源的稀缺性还在,教育的“内卷”就不会停止。

实际上,“五五分流”走向终结,远不只因家长焦虑、教育“内卷”。真正让这套分流机制难以为继的,是产业在升级,是经济周期与教育规律共同作用下的必然趋势。

这一40多年前制定的分流政策,在特定历史时期为“世界工厂”的崛起输送了大量一线劳动者。但今天,当工厂里挥舞的是大型机械臂,排布的是自动化流水线与智能控制系统,当新能源、高端制造、人工智能企业需要的是具备综合素养、能跨界学习的复合型技术人才,劳动力市场需求已经彻底重塑。换句话说,市场已经不再需要那么多15岁就离开通识教育体系去学一技之长的一线工人。普高扩招,让更多孩子在通识教育里多学几年,是对家长的安抚,更是必要的战略调整。

而实现普职真正“协调发展”的障碍是什么?采访中多位业内人士指出,“学而优则仕”的文化惯性固然强大,但更深层的是职业教育与普通教育长期存在的资源分配差异,以及技术工人的社会地位和薪酬待遇偏低。

如果有一天,职业教育真正成为“类型教育”而非“层次教育”,职校毕业生能和普高毕业生一样拥有平等的升学机会和发展空间,获得与之匹配的社会地位与薪酬待遇。到那时,家长的焦虑或许才能真正释然,教育“内卷”的困局才有可能破解。



杨希/制图